

Till:
Malmö Tingsrätt

Klander av HSB Malmös årsstämma

Vi vill härmed klandra den årsstämma som HSB Malmö genomfört den 26 april 2007.

De anmärkningar vi har på denna stämma framgår nedan, där vi finner "punkt 0", punkt 3 (+ röstlängd), punkt 18 och punkt 34 vara särskilt allvarliga.

Sammanställning av felaktigheter begångna på HSB Malmös årsstämma den 26 april 2007.

Ordinarie fullmäktigesammanträde 2007-04-26 - Kockum Fritid

Protokoll fört vid ordinarie fullmäktigesammanträde i HSB Malmö Ek för den 26 april 2007 på Kockums fritid i Malmö, kl. 18.00-22.00.

0. Mötets öppnande

Fullmäktigesammanträdet *öppnas* av styrelsens ordförande Alf Gustavsson som också håller ett kort anförande till fullmäktigesammanträdet.

I detta anförande sa Alf Gustavsson exakt följande (kursiv stil):

Vi tar det traditionella ställningstagandet från vår sida angående stämmans offentlighet.

Jag föreslår att vi håller stämman öppen för de närvarande. Kan detta vara ert beslut?

Stämman svarar ja.

Då vill jag bara förtydliga att med öppenheten så menas det då att det tillkommer yttranderätt för stämmoombuden, styrelse, revisorer, VD och av styrelsen utsedda tjänstemän som ett förtydligande.

Stämman *beslutar* att vara öppen för medlemmar, tjänstemän och press förutom valda ombud, dock med den begränsningen att yttranderätt tillkommer **endast** stämmoombuden, styrelsen, verkställande direktören, revisorer och av styrelsens utsedda tjänstemän som är föredragande i ärenden.

Vår kommentar:

I HSB Malmös stadgar från 1996/2001 står det i §19;

"Varje fullmäktig har en röst. Omröstning vid fullmäktigesammanträde sker öppet om inte närvarande fullmäktig påkallar slutet omröstning.

Vid fullmäktigesammanträdet får styrelseledamot, VD, förtroenderåd, och revisorer, samt representant för HSB Riksförbund närvara och till protokollet anteckna sin mening".

1.

En extra punkt, jämfört med dagordningen, har lagts in: punkt noll.

Man får inte lägga till punkter i protokollet som inte ingår i dagordning/kallelse!

Man får aldrig ta beslut på en stämma i frågor som inte ingår i dagordning/kallelse!

Not.

Bl.a. Björn Lundén skriver i sin bok om Ekonomiska föreningar under punkten "Beslutförhet" att stämman inte får besluta i ett ärende som inte finns med i kallelsen, (med undantag av obligatoriska punkter) såvida inte samtliga föreningens medlemmar som berörs är närvarande på stämman och accepterar att stämman behandlar ärendet. Det räcker inte med att alla medlemmar som är närvarande på föreningsstämman accepterar.

Så här skriver [HSB Riksförbund](#) på sin webbplats;

"4. Kan jag ta upp en fråga på stämman?"

Svar: Stämman kan bara besluta i frågor som har angivits i kallelsen".

Dessutom så bryter man med besluten i punkt noll mot likhetsprincipen (dvs att föreningsstämman inte får fatta beslut som kan medföra otillbörlig fördel för någon medlem eller någon annan, och är till nackdel för någon medlem eller föreningen).

Ej heller så överensstämmer punkt noll med § 14 i HSB Malmös stadgar där det står:

"Föreningsstämmans befogenheter skall utövas helt av fullmäktige".

2.

Beslut har tagits i punkt 0 i fråga om stämman ska vara öppen för vissa, dvs; medlemmar, tjänstemän och press trots att denna punkt (punkt noll) ej ingår i dagordningen/kallelsen.

Man får aldrig ta beslut på en stämma i frågor som inte ingår i dagordning/kallelse!

Ett mycket värre brott mot stadgarna går väl inte att göra ?

Not. I stadgarna nämns ej "medlemmar", "tjänstemän" eller "press".

3.

I Alf Gustavssons inledningsanförande så ber han även stämman ta beslut enligt följande:

Jag föreslår att vi håller stämman öppen för de närvarande. Kan detta vara ert beslut?

Alltså oavsett kategori. Ingen nämnd, ingen glömd. Dock är formuleringen annorlunda i protokollet.

Man får aldrig ta beslut på en stämma i frågor som inte ingår i dagordning/kallelse!

4.

I stadgarna står det att följande får närvara och till protokollet anteckna sin mening;

- Styrelseledamot - (Punkt 0: beslut om "styrelsen")

- VD (Punkt 0: beslut om "verkställande direktören")

- Förtroenderåd - hur definieras dessa råd ? (ej i protokoll & inget beslut på stämma)

- Revisorer (Punkt 0: beslut om "revisorer")

- Representant för HSB Riksförbund, dvs endast 1 st. (ej i Punkt 0 eller i Alfs beslut)

5.

Beslut har tagits i punkt 0 i fråga om vilka som ska ha yttranderätt, trots att denna punkt om begränsning av yttranderätten ej ingår i dagordningen.

Ett mycket värre brott mot stadgarna går väl inte att göra ?

En begränsning av yttranderätt, så som Alf Gustavsson gör här, dessutom till fördel för HSB/styrelse, kan ju förändra utgången av i princip varje beslut som tas på stämman!

Man kan inte göra en begränsning i yttranderätten om stadgarna (såväl som lag) ej uttryckligen ger denna möjlighet.

Man får aldrig ta beslut på en stämma i frågor som inte ingår i dagordning/kallelse!

6.

I punkt noll så står det att "av styrelsen utsedda tjänstemän som är föredragande i ärenden" har yttranderätt, precis som Alf nämnde i sin begränsning av yttranderätten. Men denna kategori ingår ej i stadgarna på något sätt, varken som att de får närvara eller att de får yttra sig.

7.

OBS! I stadgarna för HSB Malmö nämns inget om vem som har yttranderätt!

Det står inte ens i stadgarna att fullmäktigeledamöterna har yttranderätt.

En begränsning till "*endast stämmombuden, styrelsen, verkställande direktören, revisorer och av styrelsens utsedda tjänstemän som är föredragande i ärenden*" att yttra sig är inte rimlig, speciellt eftersom motionärer (ej fullmäktige) inte ingår.

8.

Varken i stadgar eller i Alf Gustavssons ogiltiga extra punkt i dagordningen nämns det att motionärer har yttranderätt.

9.

OBS! Man kan inte på en enskild stämma bestämma om stadgarna ska gälla eller ej.

En stämma får aldrig ta beslut i vem som får närvara på en stämma eftersom detta regleras i lag och stadgar. Endast ombud eller biträde får närvara enligt lag och stadgar. Inget av HSB:s dokument antyder att det funnits några ombud eller biträden närvarande på stämman.

I så fall skulle man kunna ta beslut på varje stämma vilka stadgar och lagar som skulle gälla eller inte gälla vid just den aktuella stämman.

10.

I § 16 i HSB Malmö stadgar står det; "**Kallelse till fullmäktigesammanträde skall innehålla uppgift om de ärenden som skall förekomma på sammanträdet**", men punkt 0, och de ärenden som där ingår, var bevisligen ej med i kallelsen.

11.

En stor del av den 20 minuter långa inledningen av stämman går åt till att behandla punkterna 32-37 i dagordningen.

Motionerna ska behandlas där de är presenterade i dagordningen och inte i ett inledningstal där varken motionärerna eller någon annan har rätt att yttra sig.

3. Upprättande och godkännande av röstlängd.

Samtliga fullmäktigeledamöter samt övriga deltagare har blivit avprickade vid entrén. Inbjudna till dagens möte är fullmäktige, förtroendevalda i bostadsrättsförening, HSB ledamöter och anställda i HSB Malmös koncern samt representanter från HSB:s riksförbund. Närvarande är 165 fullmäktige och 79 övriga, bilaga 1 - röstlängd 2007-04-26.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet beslutar att förteckningen kan ligga till grund dels som närvarolista men också utgöra röstlängd vid en eventuell omröstning

Vår kommentar:

Det fanns ursprungligen 160 fullmäktige. Totalt 239 närvarande, enligt beslut.

En extra fullmäktige godkändes av stämman under punkt 5 i dagordningen. Två extra fullmäktige godkändes av stämman under punkt 9 i dagordningen (stämмоordförande noterade då inför stämman; "2 röstberättigade ledamöter tillkom och tillfördes röstlängd").

I HSB Malmös stadgar från 1996/2001, § 19, står det;
"Vid fullmäktigesammanträdet får styrelseledamot, VD, förtroenderåd, och revisorer, samt representant för HSBs Riksförbund närvara och till protokollet anteckna sin mening".

Med detta i åtanke, vad menas då med formuleringen här i punkt 3 i dagordningen;
*"Inbjudna till dagens möte är fullmäktige, förtroendevalda i bostadsrättsförening **men inte** fullmäktige, **HSB ledamöter** och **anställda i HSB Malmös koncern** samt representanter från HSB:s riksförbund"?*

Vilka ingår i "förtroendevalda i bostadsrättsförening **men inte** fullmäktige"?

Var står det i stadgarna att dessa personer får närvara på stämman?

Vad menas med att "representanter från HSB:s riksförbund" är inbjudna?

Enligt stadgarna får det bara närvara **en** representant från HSB Riksförbund!

Är "HSB ledamöter" inbjudna? Det står inget i stadgarna om att denna kategori av personer (som inte ens behöver vara medlemmar i HSB) har rätt att närvara.

Varför är "anställda i HSB Malmös koncern" inbjudna?

Det står inget i stadgarna om att de får närvara!

Om man skulle gå igenom röstlängden så skulle det där säkert finnas ett antal ytterligare fel!

Tre medlemmar har tillåtits att, via Bengt Skånhamre, informationschef på HSB Malmö, den 8/6 2007 få ta del av en "röstlängd".

OM "RÖSTLÄNGDEN":

Detta utdrag av röstlängden;

var från vad som kunde uttydas endast en kopia,

var inte daterat (enda sättet att kontrollera om stadgar och lagar följts är att den som satt ihop röstlängden daterar och skriver under denna när den är klar och att justerarna sedan var för sig daterar när de tagit emot röstlängden för justering och när de lämnat den ifrån sig, samt att även justerarna skriver under att de specifikt justerat röstlängden),

var inte undertecknat,

var inte signerat (som protokollet i övrigt),

var inte justerat,

saknade information om biträden,

saknade information om ombud,

innehöll ingen information om fullmakter,

kompletterades inte med några fullmakter,

saknade numrering av namn (så man kan inte se om antalet stämmer, utan att räkna alla)

saknade information om vem som hade rösträtt,

innehöll bara namn på röstberättigade (alltså inte på de övriga närvarande),

innehöll ingen info om de 5 påstådda tillkommna röstberättigade efter att röstlängden upprättats med 160 röstberättigade,

alla namn på de som deltog från regionen HSB Malmö, HSB Riksförbund, mötesordföranden, protokollförare, etc var (precis som för de icke röstberättigade medlemmarna) bortplockade

Ingen kopia får tas av den påstådda röstlängden, enligt direktiv från HSB Malmös styrelse.

Notera att det i föreningslagen 7 kap. ("Föreningsstämman") 10 § står att en röstlängd ska vara en "*förteckning över närvarande medlemmar, ombud och biträden*". Dvs inte bara en lista över röstberättigade. HSB bryter alltså mot föreningslagen när de presenterar sin variant av röstlängden utan information om icke röstberättigade samt ombud och biträden.

HSB Malmö bryter därmed också mot lag och stadgar som säger att protokollet inklusive röstlängden ska finnas tillgängligt senast tre veckor efter stämman.

Det står i lagen att röstlängden ska hållas tillgänglig, och inte en kopia av denna. Så om HSB Malmö inte vill lämna ut originalet är detta också ett brott mot lagen.

Not.

I § 22 i HSB Malmös stadgar står det att röstlängd ska upprättas;

"I fråga om protokollets innehåll gäller

1. att röstlängden skall tas in i eller biläggas,

2. att stämmans beslut skall föras in, samt

3. om omröstning har skett, att resultatet skall anges."

OBS!

Notera att det vid val av ledamöter endast skiljde på en röst mellan Giovanna Brankovic och Daniel Ljung. En enda liten felaktighet i röstning och i röstlängd eller hur mötesordförande (m.fl.) agerat på stämma skulle därför på ett mycket enkelt sätt kunnat ändra t.o.m. en så viktig sak som vem som skulle ingå i styrelsen.

4. Val av två personer att jämte ordföranden justera protokollet samt fungera som rösträknare.

Förslag: Valberedningens föredragande lämnar förslag på Monica Bermsten, HSB brf Ringsted i Malmö och Marianne Ljungström, HSB brf Granen i Malmö.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet *beslutar* i enlighet med valberedningens förslag.

Vår kommentar:

Dessa personer beslutades inte av stämman som rösträknare.

Det faller sig ganska naturligt, eftersom man inte har två punkter i dagordningen för val av rösträknare.

Om de trots detta sedan fungerade som rösträknare ändå känner vi inte till. Det framgår ej av protokoll.

5. Val av två personer att fungera som rösträknare

Förslag: Valberedningens föredragande lämnar förslag på Stig Eriksson HSB brf Polaris i Svedala och Hans-Åke Svensson HSB brf Lessö i Malmö.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet *beslutar* i enlighet med valberedningens förslag.

Vår kommentar:

Varför finns det två punkter (punkt 4 "Val av två personer att jämte ordföranden justera protokollet samt fungera som rösträknare" och punkt 5 "Val av två personer att fungera som rösträknare") för att välja rösträknare?

Det stämmer inte med dagordningen (punkt 4 "Val av två personer att jämte ordföranden justera protokollet" och 5 "Val av två personer att fungera som rösträknare vid en eventuell omröstning"). Dagordningen **måste** följas!

Det stämmer inte heller med HSB Malmös stadgar ("4. Val av två personer att jämte ordföranden justera protokollet" och "5. Val av två personer att fungera som rösträknare vid en eventuell omröstning") för hur dagordningen ska se ut. Stadgar **måste** följas!

6. Fastställande av dagordning

Dagordningen som har varit utsänd följer föreningens stadgar. Ordföranden upplyser fullmäktigesammanträdet om att det återfinns sakfel i dagordningen. Under punkten 12 skall ordet "vinst" bytas ut mot "resultat". Under punkt 32, 33 och 34 skall ordet "medlem" stå efter Misteln före Almen och Dadeln. Det är inte brf Almen och Dadeln som är motionärer utan medlem i respektive förening som tillsammans med brf Misteln är motionärer.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet beslutar att fastställa dagordningen med nämnda ändringar, *bilaga 2 - dagordning till fullmäktigesammanträdet*.

Vår kommentar:

Efter detta beslut ändras dagordningen genom att;

a) **Mötesordföranden under behandling av punkt 15 skiftar om punkt 15 och punkt 16.**

En fullmäktige (Preben Karlsson) påpekade det omöjliga i att göra detta, men mötesordföranden tog ingen notis om detta!

b) **Dagordningen ändrades ännu en gång i ett senare skede när man vid val av ledamöter fortsatte stämman med övriga punkter medan rösträknarna kontrollerade rösterna.**

Inget av detta nämns i protokollet!

Vad är det för mening med att ha en punkt för fastställande av dagordning om den inte följs (det kan bl.a. leda till att röstberättigade missar punkter)?

Hur kan HSB försvara att det ska gälla olika regler vid olika tillfällen för samma sak?

Mötesordföranden klargjorde för stämman specifikt att det var inga som helst problem med att ändra dagordningen.

Då ska man veta att HSB på stämmor i bostadsrättsföreningar med bestämdhet klargjort att det är helt omöjligt att ändra i dagordningen. De regler som gäller för medlemmarna gäller uppenbarligen inte för HSB.

14. Fastställande av medlemsavgift

Avgift 2006: 250 kronor per lägenhet för bostadsrättsföreningarna, 160 kronor för bosparare över 26 år och 50 kronor för bosparare under 26 år.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet *beslutar* att avgifterna skall vara oförändrade under innevarande år.

Vår kommentar:

Det togs inget beslut om avgiften för bosparare. Frågan var aldrig uppe.

15. Bestämmande av arvoden till styrelsen, revisorer och valberedning

Förslag till ersättningar till styrelsen och revisorer, valberedning, kommittéer och arbetsgrupper inom HSB Malmö som föreningsstämman eller HSB Malmös styrelse tillsätter, lämnas av föreningens valberedningens föredragande Ingela Persson.

A. Styrelsen

Bestämmande av arvode till styrelsen:

Valberedningen föreslår oförändrat arvode.

B. Revisorer

Bestämmande av arvode till revisorer:

Valberedningen föreslår oförändrat arvode.

C. Valberedningen

Ordförande i styrelsen Alf Gustavsson föreslår två (2) inkomstbasbelopp till valberedningen.

Fullmäktigeledamoten Leif Cruse yrkar på ett inkomstbasbelopp till valberedningen.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet *beslutar* enligt förslagen A och B och enligt styrelsens förslag C.

Vår kommentar:

Inget nämns i protokollet om att valberedningen föreslog oförändrat arvode till styrelsen **med reservation för att det blir en mindre i styrelsen** (styrelsen/valberedningen ville dra ner antalet ledamöter). Reservation? Valberedningen förstod inte att en reservation här inte låter sig göras (med nuvarande stadgar), oavsett vad denna reservation skulle ha inneburit.

Valberedningen ville först fastställa antalet ledamöter, men valberedningen tog ingen hänsyn till att dagordningen redan bestämts och att den i detta skede inte gick att ändra på.

Stämмоordförande frågade då stämman om punkt 16 kunde behandlas före punkt 15. En stämman, som ej är insatt i regelverket, svarade "JA" på denna fråga, och därefter behandlades punkt 16 före punkt 15 i dagordningen.

16. Beslut om antalet styrelseledamöter, suppleanter och revisorer

Valberedningens föredragande Ingela Persson, redogör för antalet ledamöter och suppleanter i styrelsen. Nuvarande är sju ledamöter varav en är ordförande och två suppleanter.

Valberedningen föreslår en minskning av en ledamot till sex ledamöter och en suppleant.

Fullmäktigeledamoten Tommy Johansson yrkar på oförändrat antal ledamöter och suppleant i styrelsen.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet *beslutar* enligt förslaget.

Vår kommentar:

Beslut enligt vilket förslag ? Det framgår inte!

Det fanns två förslag;

a) 6 ordinarie + 1 suppleant b) 7 ordinarie + 1 suppleant

Protokollföraren Bengt Skånhamre nämner inte något om vilket förslag som det beslutades om. Mötesordförande Ulf Nordström har sedan skrivit under protokollet utan att ifrågasätta detta. De två justerarna, Monica Bermsten och Marianne Ljungström, har inte heller haft synpunkter på denna felaktighet. Inget nämns i kallelsen/dagordningen om fastställande av antalet revisorer (där står; "16. Beslut om antalet styrelseledamöter och suppleanter")!

17. Val av ordförande för 1 år

Föredragande: Valberedningens föredragande, Ingela Persson, föreslår omval på Alf Gustavsson HSB:s brf Abboten.

Beslut: Fullmäktige *beslutar* enligt förslaget.

Vår kommentar:

Det skedde aldrig något val av styrelsens ordförande så som hävdas i denna protokollpunkt! Ingen klubba i bordet. Det förekom endast en diskussion.

18. Val av styrelseledamöter

Föredragande: Valberedningens föredragande, Ingela Persson, föreslår Maria Bengtsson HSB:s brf Ovalen, Anders Lundberg HSB:s brf Gåsen, Maj-Britt Thulin HSB:s brf Bollebygd, Olle Strand HSB:s brf Lugnet, Giovanna Brankovic HSB:s brf Hilda och Daniel Ljung HSB:s brf Ellstorp till ledamöter i styrelsen.

Utöver detta nomineras Fredrik Haglund HSB:s brf Magne.

Sluten votering begärs. Fullmäktigesammanträdet beslutar att genomföra omröstningen med sluten votering. *Under omröstningen ajourneras fullmäktigesammanträdet.*

Omröstningen utfaller så att Maria Bengtsson erhåller 124 röster, Anders Lundberg 122 röster, Maj-Britt Thulin 112 röster, Olle Strand 101 röster, Giovanna Brankovic 88 röster, Daniel Ljung 87 röster och Fredrik Haglund 49 röster.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet *beslutar* att till ledamöter i styrelsen utse:

Maria Bengtsson, Anders Lundberg, Maj-Britt Thulin, Olle Strand och Giovanna Brankovic.

Vidare *beslutar* fullmäktigesammanträdet att *mandattiden* är två år för ledamöterna:

Maria Bengtsson, Anders Lundberg och Maj-Britt Thulin samt ett år för ledamöterna Olle Strand och Giovanna Brankovic.

Vår kommentar:

Stämman beslutar om sju ledamöter i styrelsen och en suppleant, men bara fem ledamöter väljs;

1. Maria Bengtsson (omval)
2. Anders Lundberg (omval)
3. Maj-Britt Thulin (omval)
4. Olle Strand (omval)
5. Giovanna Brankovic (nyval)

Alf Gustavsson valdes aldrig in i styrelsen, ej heller Henric Lellky (som enligt HSB Malmö idag ingår i styrelsen, trots att han aldrig valdes in, vilket framgår av stämmoprotokollet), och det bekräftas av protokollet här, som skrivits av protokollförare Bengt Skånhamre, undertecknats av mötesordförande Ulf Nordström och slutligen justerats av Monica Bermsten och Marianne Ljungström.

Här underlåter protokollförare tillsammans med mötesordförande och de två justerarna att nämna bl.a. vilka som var nominerade.

T.ex. Mona Westford, Cecilia Bothén, Thomas Wallenberg för styrelseuppdrag samt Kaj Kvist och Monica Bermsten som styrelsesuppleanter.

Not.

HSB Malmö har en paragraf i sina stadgar som strider mot hur det annars fungerar i alla andra föreningar!!!

§21 ("Valberedningen")

"Vid val som sker vid fullmäktigesammanträdet kan förslag, utöver de som tidigare lämnats in till valberedningen, inte tas upp".

Fullmäktigesammanträdet fick således på stämman inte tillfoga namn, utan HSB Malmö tvingar alla till att gå via den utnämnda valberedningen!

Efter att ha gått igenom andra HSB-regioner så tycks det bara vara HSB Malmö som har infört denna demokratihämmande paragraf!!!

19. Val av styrelsesuppleant

Föredragande: valberedningens föredragande, Ingela Persson, föreslår Daniel Ljung, HSB:s brf Ellstorp för en mandattid av två år.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet *beslutar* enligt förslaget.

Vår kommentar:

Det togs inget beslut för mandattid avseende Daniel Ljung!

33. Motion nr 1 B, från brf. Misteln, Almen och Dadeln om åtgärder gällande tjänstefel

Fredrik Löfvall *meddelar* att motionärerna drar tillbaka motionen.

Vår kommentar:

På stämman (punkt 6) bestämdes; "skall ordet 'medlem' stå efter Misteln före Almen och Dadeln". Ändå gör det inte detta här!

34. Motion nr 2 från brf Misteln, Almen och Dadeln angående motionsrätt
Ordföranden lämnar ordet till styrelsens ordförande Alf Gustavsson som anför att styrelsen i likhet med motionärerna ser positivt på denna medlemmarnas möjlighet.

Medlemmarnas motionsrätt kan informeras genom dagspress och/eller i samband med avisering av avgifter och medlemsavgifter i kvartal 1.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet *beslutar* att tillstyrka motionärernas begäran såtillvida att information skall ske genom dagspress och/eller i samband med avisering av månadsavgifter och medlemsavgifter i kvartal ett.

Vår kommentar:

Det stämmer inte att Alf Gustavsson höll något anförande.

På stämman (punkt 6) bestämdes; "skall ordet 'medlem' stå efter Misteln före Almen och Dadeln". Ändå gör det inte detta här!

35. Motion nr 3, från brf. Misteln och Dadeln om oberoende granskning
avseende brevväxling

Fredrik Löfvall *meddelar* att motionärerna drar tillbaka motionen.

Vår kommentar:

Motionen drogs inte alls tillbaka och här försöker mötesordförande, protokollförare och justerare till synes dölja att det här utfördes ett lagbrott i form av att mötesordföranden vägrade genomföra den slutna omröstning som begärts.

Beskrivning av vad som egentligen hände och hur HSB Malmö/mötesordförande bröt mot stadgar/lagar.

Försöksvotering för att upphäva slutna votering

Först skedde personval till HSB:s styrelse. Slutna votering begärdes av en fullmäktigeledamot. Mötesordförande svarade; "*Ja, eftersom slutna votering begärts så måste vi följa detta.*"

När en fullmäktige i ett senare skede begärde slutna votering i en fråga för en motion så ändrade HSB / mötesordförande plötsligt föreningsreglerna/stadgarna och sa; "*Det är ej med automatik som det blir en slutna omröstning*".

Två röstningar genomfördes i stället.

1. Votering om ifall en försöksvotering skulle genomföras (stämman beslöt då att försöksvotering skulle genomföras).

2. Försöksvotering om slutna votering genomfördes och stämman röstade då i sin "försöksvotering" för att slutna votering i frågan inte skulle genomföras.

I demokratiska organisationer så stadgas det "*Val ska dock förrättas genom slutna röstning, om någon begär det*".

Under stämman så kom HSB gång på gång tillbaka till de fem värderingar som HSB ska byggas på, varav en av hörnstenarna är demokrati. Men demokratin sätts effektivt ur spel när man inte följer det regelverk som gäller. Regelverk kan ibland kanske vara fel, men eftersom

det nu finns ett dylikt regelverk så tycker vi inte att det bara är medlemmarna som måste följa detta. Även HSB borde rätta sig efter regelverket (alternativt arbeta för att regelverket justeras).

26. Val av 13 ombud till HSB:s Riksförbunds förbundsstämma 2006

Förslag: Valberedningens föredragande, Ingela Persson föreslår:

Ingrid Uller HSB:s brf Almen, Jörgen Persson HSB:s brf Astern, Elvy Westerberg bospargruppen, Giovanna Brankovic HSB:s brf. Hilda, Lennart Karlin HSB:s brf Dalgården, Ivar Jönsson HSB:s brf Månsgården, Leif Göransson HSB:s brf Ängshög, Marianne Larsson HSB:s brf Ärlan.

Därutöver utser HSB Malmös styrelse fyra ordinarie ledamöter. Styrelsen har att själv inom sig utse dessa ledamöter. En ordinarie ledamot utses av valberedningen. Valberedningen har att själv inom sig utse denna ledamot.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet *beslutar* i enlighet med förslaget.

Vår kommentar:

Alltså har man inte valt några ombud till HSB:s Riksförbunds förbundsstämma för 2007 (eller 2008).

27. Val av sju ersättare till förbundsstämman 2006

Förslag: Valberedningens föredragande, Ingela Persson föreslår:

Gertie Andersson HSB:s brf Kastanjen, Agneta Söderblom HSB:s brf Södertorp, Tommy Johansson HSB:s brf Sandstenen, Bertil Björkman HSB:s brf Nybo, Lilian Qvarlander HSB:s brf Tapperheten 4 och Marianne Ljungström HSB:s brf Granen.

Beslut: Fullmäktigesammanträdet beslutar att konfirmera tidigare beslut.

Vår kommentar:

Alltså har man inte valt några ersättare till HSB:s Riksförbunds förbundsstämma för 2007 (eller 2008). "att konfirmera tidigare beslut"? Vad innebär det? Vilket beslut är det som konfirmeras?

Avslutningsvis

Vi anser att dessa felaktigheter som enligt vårt förmenande skett på stämman och i det efterföljande protokollet och röstlängden var för sig och tillsammans är av så allvarlig karaktär att vi ser det som vår absoluta skyldighet som medlemmar i en kooperativ medlemsorganisation att påtala detta och få till stånd en rättelse så att liknande felaktigheter inte kan upprepas i framtiden. Det är helt enkelt vår plikt som ansvarsmedvetna medlemmar.

Vi vill understryka att vi tillskrivit samtliga styrelseledamöter i HSB Malmös styrelse (7 ledamöter) om att felaktigheter begåtts på stämman men inte fått något svar (bilaga 6). Ingen i HSB Malmös styrelse har ens velat bekräfta att de tagit emot denna skrivelse. Pga styrelsens ovilja att föra en dialog med medlemmarna ser vi därför ingen annan utväg än att klandra stämman till Tingsrätten.

Vi kan inte se det på något annat sätt än att årsstämman måste göras om i sin helhet.

Vi kräver ingen ersättning för all den tid (till stor del beroende på att HSB Malmö försvårat för oss på olika sätt att ta del av dokument och inhämta information) och det omfattande arbete vi lagt ner på detta, men vi förutsätter att HSB Malmö i alla fall kommer att kompensera oss fullt ut för de utlägg vi haft (och ev kommer att få framöver) pga detta klander av stämman.

Vi har också i ett svar från HSB Malmös chefsjurist Stellan Håkansson informerats om att visst beslut på stämman inte behöver finnas på dagordningen ! (bilaga 7)

Bilagor (i två exemplar):

Bil. 1 HSB Malmös stadgar

Bil. 2 Protokoll från HSB Malmös föreningsstämma 2007

Eftersom HSB Malmö spärrat protokollet från utskrift så måste Tingsrätten antingen läsa det från denna länk;

<http://www.hsb.se/hsb/jsp/polopoly.jsp?d=34441&a=114890>

eller begära in en kopia från HSB Malmö av protokollet.

Bil. 3 Dagordning för fullmäktigesammanträdet 2007

Bil. 4 Kallelse

Bil. 5 Kopia av röstlängd

HSB Malmö vägrar att låta någon kopiera den av HSB Malmö presenterade röstlängden, men tre personer har för hand skrivit av detta dokument.

Tingsrätten får begära ut dels den röstlängd som HSB Malmö presenterat, och dels den riktiga, kompletta, röstlängden, med alla närvarande och ev. biträden, ombud samt ev. fullmakter.

Bil. 6 Skrivelse till HSB Malmös styrelse

Bil. 7 Svar från HSB Malmös chefsjurist, Stellan Håkansson

Med vänlig hälsning
Brf Misteln

Bo Linde
Ordf.

Fredrik Löfvall
sekr.

Kontaktperson i detta ärende
Fredrik Löfvall
Tel: 0768-789569